

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 11:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Reactie Ouders & Onderwijs op transitie scenario's openstelling scholen
Bijlagen: Outlook-oamxgc2w.jpg

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] | Ouders & Onderwijs <[REDACTED]@oudersenonderwijs.nl>
Datum: 10 april 2020 om 11:51:35 CEST
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: Reactie Ouders & Onderwijs op transitie scenario's openstelling scholen

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Allereerst hartelijk dank dat wij in de gelegenheid worden gesteld om mee te denken over de scenario's voor eventuele heropening van de scholen. En complimenten voor het gedegen stuk dat er ligt. Hieronder een aantal punten die we graag willen meegeven.

Zoals in de notitie ook staat hangen alle scenario's af van de vraag of we goed onderbouwd vertrouwen kunnen hebben in een veilige terugkeer naar school. Wij denken dat zolang dit niet klip en klaar duidelijk en wetenschappelijk onderbouwd is, er geen draagvlak zal zijn onder ouders om kinderen weer naar school te laten gaan. Daarnaast begrijpen we natuurlijk wel het grote belang om de scholen weer te openen, dit wordt ook zeker bij ouders zo gevoeld. Dus wat ons betreft worden de scenario's zo opgebouwd:

- a. Indien geen duidelijkheid of twijfel aan gezondheidsrisico's voor kinderen en hun gezinnen: geen opening van de scholen.
- b. Indien duidelijkheid dat er geen gezondheidsrisico's zijn voor kinderen en hun gezinnen: z.s.m. volledige opening
- c. Indien duidelijkheid is, maar er 1,5 norm blijft gelden: eventuele gedeeltelijke openstelling, waarbij scenario 2 ons de meest werkbaar lijkt.

Kanttekening bij gedeeltelijke openstelling terwijl 1,5 meter gehandhaafd blijft: dit is voor kleuterklassen niet realistisch, omdat kleuters dit niet kunnen, ook niet in halve klassen. Leraren hebben hier ook onvermijdelijk fysiek contact met kinderen. De vraag is in hoeverre de halve klassen optie uitvoerbaar is voor scholen met inachtneming van de 1,5 meter norm, 15 kinderen in een klas lesgeven lukt bijvoorbeeld al niet als je rondom elk kind 1,5 meter moet hanteren, nog los van wat er gebeurt in de pauze. We hebben dus eigenlijk echt uitsluitend nodig van het RIVM dat die 1,5 norm niet van toepassing is op kinderen. En voor kleuterklassen moeten we iets zeggen over het contact tussen de leerkracht en de kinderen.

In alle scenario's van gedeeltelijke openstelling vinden we dat er sprake moet zijn van alleen een kerncurriculum. Sowieso omdat dat de gebieden zijn waar de leerachterstand het meest problematisch is. En ook omdat het afstandsonderwijs in dit scenario niet zomaar door kan gaan. Leraren zijn dan immers bezig met het lesgeven aan twee halve klassen. Thuis moet dan alleen gebruikt worden voor huiswerk. Dit maakt de kinderen ook minder afhankelijk van de mogelijkheden die ouders hebben om het afstandsonderwijs te begeleiden.

We missen in de nota aandacht voor kinderen in de risicogroep, of met gezinsleden in de risicogroep (let op: dat is iets anders dan kinderen met ziekteklachten). Voor deze kinderen moet duidelijkheid komen. Bovendien pleiten we ervoor dat er op korte termijn een landelijke aanpak afstandsonderwijs komt voor alle kinderen die om wat voor reden dan ook niet naar school kunnen. Deze aanpak moet bestaan uit een online te volgen curriculum aansluitend bij het niveau van de leerling, door middel van leermiddelen, maar ook online lesmogelijkheden en coaching op afstand van gediplomeerde docenten. Dit is dan meteen ook een oplossing voor de vele langdurig thuiszitters die nu geen onderwijs kunnen volgen. Alle ervaringen die we tot nu toe hebben opgedaan met afstandsonderwijs kunnen wat dat betreft snel worden omgezet naar een landelijke voor ieder kind toegankelijke online vorm van onderwijs.

Graag aandacht voor het frequente gebruik van de term 'kwetsbaar'. Het is soms onduidelijk welke groep hiermee wordt bedoeld.

In de lijst met partijen waarmee overleg nodig is missen we de ouderorganisaties in onderwijs (O&O) en kinderopvang (Boink, Voor Werkende Ouders).

Dan tot slot, hoe lastig ook, alle scenario's vallen of staan met duidelijke communicatie. We hebben de afgelopen tijd gemerkt dat er in de zoektocht naar 1 heldere lijn, soms onvoldoende aandacht was voor specifieke groepen (bv kinderen met ouders in risicogroepen, kinderen op het VSO, etc.). Logisch om in landelijke persconferenties niet alle uitzonderingen te benoemen, maar laten we wel zorgen dat we voorbereid zijn op de vragen van deze groepen. Wij denken daarover vanuit het perspectief van allerlei verschillende ouders graag over mee.

Ik wens jullie heel veel succes en wijsheid met de moeilijke besluiten die genomen moeten worden. Weet ons te vinden als er nog vragen zijn.

En hopelijk vinden jullie ook tijd om wat te genieten van het zonnige paasweekende dat voor ons ligt.

Met vriendelijke groet,



Catharijnesingel 30F
3511 GB Utrecht



www.oudersenonderwijs.nl

Stel uw vraag

Aan het kernteam van Ouders & Onderwijs
088-6050101

